



Aan: Gemeenteraad van de gemeente Lingewaard
Postbus 15
6680 AA Bommel

Betreft: Zienswijzen/reacties op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ten behoeve van realisering van Windpark Caprice zaaknummers: ZS-209715; 209715

Datum: 30 november 2020.

Beste gemeenteraad van Lingewaard,

Stichting Strijdbaar Angeren geeft haar reacties/zienswijzen op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen (vvgb afgegeven door de gemeenteraad op 23 september 2020) ten behoeve van realisering van Windpark Caprice.

Stichting Strijdbaar Angeren streeft naar een duurzame oplossing voor het plaatsen van de windturbines in de Angerensche buitenpolder, met inachtneming van de belangen van de Angerense dorpsbewoners.

Stichting Strijdbaar Angeren gaat niet akkoord met het door de raad genomen besluit van en de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen Windpark Caprice.

Ontwerpverklaring (zaaknummer ZS-209715)

In de ontwerpverklaring wordt een vergunning afgegeven voor twee windturbines met de volgende bandbreedtes:

- een ashoogte van minimaal 130 meter en maximaal 160 meter;
- rotordiameter van minimaal 130 meter en maximaal 170 meter;
- tiphoogte van minimaal 195 meter en maximaal 240 meter.

Strijdbaar Angeren is tegen windturbines met een ashoogte en rotordiameter groter dan 130 meter en tiphoogte groter dan 195 meter.

De voorgestelde windmolens met de maximale ashoogte en rotordiameter komen overeen met grote windmolens op zee. De windmolens met de minimale afmetingen worden op dit moment gerangschikt onder de categorie: *grote landmolen*. Een grote landmolen is voor Angeren en Strijdbaar Angeren groot genoeg.

Het is duidelijk dat de grootste rendementen te behalen zijn met de windmolens met de maximale afmetingen. Het gaat Strijdbaar Angeren niet om het maximale rendement, het gaat om de (maximale) leefbaarheid in het dorp Angeren.

Windmolens met de voorgestelde maximale afmetingen Impact op dorpskern Angeren en Angerensche buitenpolder (uiterwaarden)

De turbines met de voorliggende maximale afmetingen hebben een negatieve impact op de Angerense uiterwaarden en een grote negatieve impact op de direct omwonenden (binnen een straal van circa 2,4 km) in het /hele dorp Angeren.

De molens met de maximale afmetingen passen niet in het Angerensche en Doornenburgsche polderlandschap. Vooral als je let op de huidige inrichting van de polder. Deze voor Angeren giga-zeemolens doen het open polderlandschap met zijn cultuurhistorische achtergrond geweld aan.

Zeker als je rekening houdt met de beleving van (het verstorende zicht op) de windmolens. Dit belevingsaspect is subjectief, maar wordt met de tijd oh zo frustrerend en irriterend. “Daar wen je nooit aan”.

De windturbines met de maximale afmetingen zullen zeer beeldbepalend zijn en een grotere ruimtelijke impact hebben dan de turbines met de minimale afmetingen. Met name het dorp Angeren en in mindere mate Loo en Doornenburg zullen dat als negatief op hun leefklimaat beleven.

Zeker als er **in het dorp Angeren** op ‘zichtlocaties’ (zie visualisaties in de MER) geen mitigerende maatregelen worden genomen. Met alleen natuurversterkende maatregelen in de polder (inrichtingsplan Caprice/K3Delta) komen we er niet. We pleiten ervoor om extra mitigerende maatregelen te nemen in het dorp Angeren. Deze maatregelen zullen tevens een ‘vergroeningseffect’ voor het dorp Angeren betekenen.

Conclusie

In de verklaring moet daarom een vergunning worden afgegeven voor het bouwen van twee windturbines met de minimale afmetingen te weten:

- een ashoogte van 130 meter;
- rotordiameter van 130 meter;
- tiphoogte van 195 meter.

Participatie

Wat betreft de projectparticipatie wordt in de ontwerpverklaring geconcludeerd dat de *lusten en lasten evenwichtig zijn verdeeld en dat een aanzienlijk deel ten goede komt aan de inwoners van Lingewaard.*

Deze conclusie staat loodrecht op onze zienswijze.

Onderzoek toont aan dat de inwoners binnen een straal van 10 keer de tiphoogte last hebben van de windturbines en binnen een straal van vijf keer de tiphoogte zelfs irriterende last van de turbines zullen gaan ondervinden.

Passen we dit toe op de geografische plaats van de turbines, dan zijn het de dorpskernen Loo, Angeren en Doornenburg die (irriterende) last van de turbines gaan ondervinden. Als we de lusten en lasten evenwichtig verdelen dan moeten we niet alleen de lasten, maar ook alle lusten ten goede laten komen aan de inwoners van Loo, Angeren en Doornenburg. Dus aan een *deel van de inwoners van Lingewaard* (Angeren, Doornenburg) en Loo en niet, zoals de ontwerpverklaring aangeeft: aan de inwoners van Lingewaard.

We willen de conclusie daarom veranderd zien in: de lusten en lasten moeten evenwichtig worden verdeeld en de lusten komen ten goede aan de inwoners van Loo, Angeren en Doornenburg, waarbij de hoogte van het bedrag per dorpskern afhankelijk is *van de afstand tot de turbine*.

Omgevingsfonds

Zoals reeds is aangegeven gaat Strijdbaar Angeren niet akkoord met de verdeelsleutel van het omgevingsfonds. De verdeling moet gebaseerd zijn op een evenwichtige verdeling afhankelijk van de afstand tot de turbines. Hoe hoger de lasten, hoe hoger de lusten. Terecht dat de jaarlijkse bijdrage gaat naar de dorpskernen Angeren, Loo en Doornenburg. De verdeelsleutel van 'pondspondsgewijs' moet gewijzigd worden in: evenwichtige verdeling naar rato van de lasten, rekening houdend met de afstand tot de turbines. Dat de bijdrage besteed moet worden ten gunste van de omgeving van de kernen is evident.

Verdeling omgevingsfonds

Angeren ligt op 1,2 km van de turbines; Loo op 1,4 km en Doornenburg op 2,7 km.

Lastengrens t.o.v. de afstand tot de windturbines.

Zoals alle onderzoeksrapporten dat doen, gaan ook wij ervan uit dat de lastengrens ligt op een straal van 10 keer de tiphoogte.

Bij turbines met een tiphoogte van:

240 meter (maximaal) is dit $10 \cdot 240 \text{ mtr} = 2,4 \text{ km}$;

195 meter (minimaal) is dit $10 \cdot 195 \text{ mtr} = 2,0 \text{ km}$.

Angeren (op afstand van 1,2 km) en Loo (afstand 1,4 km) liggen binnen deze straal; Doornenburg (afstand 2,7 km) ligt er grotendeels buiten.

De totale afstand tot de dorpskernen is $1,2 + 1,4 + 2,7 = 5,3 \text{ km}$.

De verdeelsleutel wordt dan: Angeren $5,3 : 1,2 = 4,4$; Loo $5,3 : 1,4 = 3,7$;

Doornenburg $5,3 : 2,7 = 1,9$.

Compensatie voor de lasten

Angeren 44%.

Loo 37%.

Doornenburg 19%.

Gemeenschapsfonds

Gemeente Lingewaard wil de jaarlijkse bijdrage aan het gemeenschapsfonds gebruiken voor het realiseren van een parallelweg langs de A15. “Dit is een brede wens van de inwoners van Angeren en het draagt bij tot een betere ontsluiting van Doornenburg en Angeren”, aldus het ontwerp. “Mocht de ontsluiting onverhoopt niet te realiseren zijn, dan komt het bedrag beschikbaar aan de energietransitie van Angeren en Doornenburg.”

(NB: het vrachtverkeer door Angeren betreft het verkeer over de provinciale wegen: Lodderhoeksestraat, Jan Joostenstraat en Iepenstraat.)

De parallelweg langs de A15 gaat miljoenen kosten. Deze gelden moeten wel nuttig en verantwoord worden besteed. Op dit moment is niet bekend wat de effecten van een dergelijke weg (veiligheid, mobiliteit, ontsluiting, bereikbaarheid, ontlasten dorpsverkeer Angeren, betaalbaarheid) voor de kernen Angeren en Doornenburg zijn. Er zijn geen harde onderzoekscijfers voorradig.

Opmerking:: De gemeente Lingewaard heeft recentelijk (in 2020) een onderzoek naar de effecten van de parallelweg uitgevoerd. De resultaten zijn bekend. Tijdens het maken van onze zienswijze (eind november 2020) konden we nog niet over deze resultaten beschikken, doordat de raad en het college ze nog niet hadden behandeld.

Wel wordt in het Mobiliteitsplan Gemeente Lingewaard 2009-2017 geadviseerd om een dergelijke weg NIET te realiseren. “De effecten van een dergelijke weg zijn minimaal en de aanleg ervan is weggegooid geld.”

Dubbele zienswijze

Zolang de resultaten/effecten van de parallelweg niet openbaar zijn, neemt Strijdbaar Angeren hierover een dubbele zienswijze in. We kunnen nu niet één (1) eenduidige zienswijze voorleggen.

Effecten parallelweg veel betekenend voor Angeren

Als de effecten van de parallelweg veel betekenend zijn voor het dorp Angeren o.a. door aanzienlijke vermindering van het doorgaand (vracht)verkeer over de Lodderhoeksestraat, Jan Joostenstraat en Iepenstraat, dan staat Strijdbaar Angeren volledig achter het aanleggen van de parallelweg.

En, wordt de parallelweg gerealiseerd dan biedt dat de raad een mogelijkheid om tegelijkertijd verkeers-veiligheidsmaatregelen te nemen voor de Jan Joostenstraat en Iepenstraat. Strijdbaar Angeren adviseert met klem:

- de oversteekbaarheid (Jan Joostenstraat, Iepenstraat) te verbeteren;
- de snelheid te matigen (snelheidsremmende maatregelen);
- de Jan Joostenstraat, Iepenstraat te herinrichten zodat deze wegen een meer dorpskarakter krijgen.

Al met al verkeersmaatregelen om de leefbaarheid in Angeren te verbeteren.

Effecten parallelweg geen significante verbetering voor Angeren

Als de effecten van de parallelweg geen significante verbeteringen voor het dorp Angeren opleveren, dan is Strijdbaar Angeren het niet eens met de bestemming van de bijdrage uit het gemeenschapsfonds voor realisatie van de parallelweg langs de A15. Onze zienswijze gaat dan, onder voorwaarde, uit voor wat de ontwerpverklaring noemt “de energietransitie van Angeren en Doornenburg”.

Voorwaarden energietransitie van Angeren en Doornenburg

De bestemming van de gelden uit het Gemeenschapsfonds (ettelijke tonnen?) kun je in de ontwerpverklaring niet afdoen met de zinsnede “voor de energietransitie van Angeren en Doornenburg”. Daar koopt de Angerense en Doornenburgse gemeenschap niets voor. Het wordt dan een fonds met een vage functie en zonder enig concreet doel. Daarom stelt Strijdbaar Angeren als voorwaarde dat de energietransitie voor Angeren en Doornenburg plaatsvindt op basis van een gedegen transitieplan, waarin inwoners van Angeren en Doornenburg inspraak hebben. Een plan waarin minimaal is opgenomen: het wat, waarom, wanneer, voor wie en hoe de energietransitie voor Angeren en Doornenburg wordt gerealiseerd. Strijdbaar Angeren wil haar medewerking verlenen aan het tot stand komen van een dergelijk plan.

We gaan ervan uit dat onze zienswijzen ten aanzien van de omvang (bandbreedtes) van de windturbines, de mitigerende maatregelen, de verdeling van het omgevingsfonds, en de bestemming van het gemeenschapsfonds in de verklaring van geen bezwaar wordt opgenomen.

Uiteraard zijn we bereid om de zienswijzen toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Rob Harmsen (secretaris)
namens de Stichting Strijdbaar Angeren,
P/a Brakelhof 10
6687 DB Angeren
robharmen@solcon.nl